

**Zápis č. XV ze zasedání Zastupitelstva obce Kramolna,
konaného dne 25. září 2013 od 17:00 hodin.
Obecní úřad Kramolna**

Přítomni členové zastupitelstva: Jaroslav Vlček, Josef Zelený, Ing. Tomáš Jahelka, Blanka Vávrová,
Radovan Dostál, Lenka Škopová

Omluveni: Alena Kadavá

Hosté: paní Bartošová, Ing. Lipovská, Bc. Fiedlerová

Přítomno občanů: dle přiložené prezenční listiny

- Program:
- 1) Zahájení zasedání zastupitelstva
Určení ověřovatelů a zapisovatele
Schválení programu
 - 2) Přehled hospodaření za I. pololetí 2013
 - 3) Smlouva o půjčce s městem Náchod
 - 4) VO odsouhlasení smlouvy.
 - 5) Vak a.s. Náchod, PS STAV změna smlouvy
 - 6) Pomník u Hrudků
 - 7) Rozpočtové opatření 5, 6 a 7 za rok 2013
 - 8) Územní plán obce – přeložka I/14
 - 9) Diskuse

1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Kramolna (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17.00 hodin místostarostou obce panem Josefem Zeleným. Předsedající přivítal všechny přítomné, členy zastupitelstva a přítomné občany.

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se konalo v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úředních deskách Obecního úřadu Kramolna zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 18.09.2013 do 25.09.2013 (příloha č.1).

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 2) konstatoval, že přítomno je 6 členů zastupitelstva (z celkového počtu 7 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Určení ověřovatelů a zapisovatele – předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu Radovana Dostála a Josefa Zeleného, zapisovatelem Jitku Kropáčkovou. K návrhu nebyly vneseny žádné protinávhrhy.

Schválení programu – předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Program byl doplněn o 1 nový bod: Bod 8 Územní plán obce – přeložka I/14

Přivítání hostů – předsedající přivítal hosty Ing. Andreu Lipovskou, vedoucí odboru výstavby a územního plánování, paní Věru Bartošovou, která má na starost územní plán obce Kramolna, a Bc. Renátu Fiedlerovou, starostku obce Vysokov.

Usnesení č. 1:

ZO schvaluje program schůze a schvaluje doplnění o 1 bod Územní plán obce.

ZO schvaluje zapisovatelem zasedání Jitku Kropáčkovou.

ZO schvaluje ověřovatele zápisu Radovana Dostála a Josefa Zeleného.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

2) Přehled hospodaření za I. pololetí 2013

Finanční výbor provedl průběžnou, následnou řídicí kontrolu rozpočtu za I. pololetí roku 2013. Daňové příjmy (příjmy z finančního úřadu) jsou plněny v průměru na 86,6 %. Žádná z vybíraných daní nepřekročila 100 %. Nejméně se plní, tak jako v loňském roce, daň z příjmů FO ze SVČ pouze 49,7 %, nejvíce pak daň z nemovitosti, DPPO a odvod loterií. Poplatky za odpady jsou vybrány na 95,5 % a poplatky ze psů na 99,5 %.

Uskutečnily se další dvě splátky půjčky od VAK Náchod ve výši 710,8 tis. Kč, která byla obratem zaslána firmě PS STAV Sedláček. Žádné dotace jsme zatím neobdrželi, pouze na činnost a volby prezidenta ČR. NN na žáky se od letošního roku už neplatí. Dividendy zatím ještě nepřišly. Příjmy celkem jsou plněny na 65,92 %.

Výdaje jsou čerpány z 24,32 %, jde o běžné výdaje. Investiční akce ještě nebyly zahájeny.

Zůstatek na BÚ 12.548.449,57 Kč.

Aktiva ve výši Kč 56.759.852,85 Kč. Výsledek hospodaření běžného účetního období ve výši 2.868.740,75 Kč.

Usnesení č. 2:

ZO vzalo na vědomí hospodaření za I. pololetí 2013 bez výhrad.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

3) Smlouva o půjčce s Městem Náchod

Starosta seznámil přítomné se stále diskutovanou smlouvou o půjčce od Města Náchod. Město Náchod zašle návrh dalšího opraveného dodatku ohledně prodloužení doby splatnosti půjčky do konce roku 2014. Město doufá, že do té doby bude vydáno územní rozhodnutí na obchvat Náchoda a tak, bychom nemuseli půjčku vracet. Netýká se to úroků. Starosta jednal na MÚ Náchod společně se starostkou Vysokova pí. R. Fiedlerovou a s náchodským starostou p. J. Birkem.

Dotazy:

p. Šimek: Proč je dodatek smlouvy ?

odpověď: Dodatek smlouvy řeší nedokončení územního rozhodnutí obchvatu a je stále otevřena otázka splácení.

p. Fršlinek: Kolik stojí půjčka ?

odpověď: Půjčka v hodnotě 2 mil. Kč, která by se vydáním územního rozhodnutí nemusela splácet (budoucí dodatek č. 1), ovšem úroky ano, které by činily kolem 100 tis. Kč.

p. Horálek: Zda půjčka 2 mil. Kč nesouvisí s obchvatem na Červený Kostelec ?

odpověď: Nesouvisí.

Usnesení č. 3:

ZO souhlasí s postupem jednání s Městem Náchod ohledně půjčky .

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

4) Veřejné osvětlení – odsouhlasení smlouvy

ZO bylo seznámeno se smlouvou o dílo na „Výměnu svítidel veřejného osvětlení v obci Kramolna“. Výběrové řízení vyhrála firma ELEKTROIN spol. s.r.o. Náchod, zastoupená Ing. Vladimírem Žákem.

Usnesení č. 4:

ZO bere na vědomí a dodatečně souhlasí s podpisem smlouvy starostou obce Kramolna na „Výměnu svítidel veřejného osvětlení v obci Kramolna“ s firmou ELEKTROIN spol. s.r.o. Náchod.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

5) VAK Náchod a.s., PS STAV Sedláček změna smlouvy

Starosta obce seznámil ZO s dodatkem č. 1 ke smlouvě o půjčce č. 7/2011 mezi firmou PS STAV Sedláček a Obcí Kramolna. Jedná se o půjčku, která je splatná ke dni 10.7.2016, dodatek řeší letošní splacení dvou splátek a tak se posouvá splacení půjčky již na rok 2015.

Dotaz:

p. Horálek: Zda někdo kontroloval položkový rozpočet.

odpověď: Položky ceníku nejsou předmětem smlouvy. Předmětem smlouvy je pouze převod finančních prostředků.

Usnesení č. 5:

ZO souhlasí s podpisem dodatku č. 1 ke smlouvě o půjčce mezi firmou PS STAV Sedláček a obcí Kramolna starostou obce.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

6) Pomník u Hrudků

Z důvodu havarijního stavu křížku u Hrudků se provádí jeho oprava. Křížek není ve vlastnictví obce, a proto starosta jedná s majitelem ohledně příspěvku nebo převedení na obec.

Výsledek jednání mezi majiteli a obcí bude znám na dalším zasedání zastupitelstva.

Usnesení č. 6:

ZO bere na vědomí a pověřuje jednáním starostu obce.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

7) Rozpočtové opatření 5, 6 a 7 za rok 2013

Jedná se o rozpočtové opatření za červen, červenec a srpen 2013.

Rozpočtové opatření č. 5 za červen 2013 – navýšení příjmů o 29.100 Kč, jedná se o poplatky za odpady bez TP, služby občanům, přeplatky elektřiny z roku 2012 a úroky na účtech. Vše odvedeno na účet 8115 (změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech). Navýšení příjmů a výdajů ohledně splácení půjčky VAK Náchod a PS STAV Sedláček o 710.810 Kč. Navýšení výdajů zateplení budovy OÚ Kramolna o 1.300.000 Kč z účtu 8115, další změny jsou v rámci paragrafů, takže se nenavýšují příjmy ani výdaje.

Rozpočtové opatření č. 6 za červenec 2013 – navýšení příjmů o 297.830 Kč, jedná se o daň z příjmů FO ze SVČ, štěpkování, poplatky za odpady bez TP, el. energie přeplatek has. zbrojnice Kramolna, úroky na účtech – vše odvedeno na účet 8115. Navýšení příjmů a výdajů o 7.000 Kč – jedná se o veřejně prospěšné práce. Navýšení výdajů o 4.000 Kč has.zbrojnice Kramolna záloha na plyn – z účtu 8115. Další změny jsou v rámci paragrafů, takže se nenavýšují příjmy ani výdaje.

Rozpočtové opatření č. 7 za srpen 2013 – navýšení příjmů o 143.070 Kč, jedná se o odvod loterií, daň z příjmů FO ze SVČ, daň z nemovitostí, přeplatek el. energie VO Trubějov, věcné břemeno, štěpkování, přeplatek el. energie has. zbroj.Trubějov, prodej plynu a úrok na účtech. Vše odvedeno na účet 8115. Ponižení příjmů a výdajů o částku 1 650 Kč – vratka na volby prezidenta ČR. Navýšení výdajů – údržba has. zbrojnice na Lhotkách o Kč 10 770 Kč – z účtu 8115. Další změny jsou v rámci paragrafů, takže se nenavýšují příjmy ani výdaje.

Usnesení č. 7:

ZO souhlasí a dodatečně schvaluje rozpočtové opatření č. 5, 6 a 7 za rok 2013 (červen, červenec, srpen).

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

8) Územní plán obce Kramolna

Starosta informoval přítomné o vypracování ÚPO dle původního zákona, ve kterém bylo nařízeno, že nový plán musí být do roku 2015, letos byl obcím novelou zákona posunut termín na rok 2020, o kterém při zadávání vypracování plánu nebylo obci známo.

ZO rozhodlo o zahájení řízení a požádalo Město Náchod, proběhlo výběrové řízení na dodavatele – vyhrál Urbaplan HK. Již ve starém ÚPO je komunikace I/14 a obec ji musela převzít do ÚPO a museli jsme nechat vypracovat posouzení vlivu na životní prostředí za 29 tis. Kč. Posouzení je hotové. MÚ Náchod oznámil vyhláškou společné jednání.

K silnici I/14 v roce 2006 bylo stanovisko obce Kramolna negativní, (vyšší plán HK)
Na jednání v Červeném Kostelci v roce 2009 byla podpořena trasa C, která vede přes Dubno, Zblou, Červenou Horu a Žernov. Obec o tom informovala ve zpravodaji.

Po tomto jednání byl napsán dopis, že ZO projednalo, že nesouhlasí s variantou B (resp. A).

Dotaz:

- p. Šolc:** Zda si ZO uvědomuje, že svým zadáním a svým rozhodnutím omezí vlastnická práva některých subjektů. Majitelé se budou bránit.
odpověď: ÚPO ještě není schválený a v současné době je v připomínkovém řízení.
- p. Šolc:** Je pravda, že schválením ÚP vzniknou lokality, které budou zasaženy silnicí I/14, a na kterých se nebude moci vůbec nic dělat ?
odpověď: Ano je to pravda, v koridoru se nebude moci povolit výstavba. Schválí se pouze dočasné stavby, ne trvalé.
- p. Šolc:** Zda schválením koridoru v ÚPO budou na lokalitu uplatněna zástavní práva.
odpověď: Zástavní právo nevzniká.
- p. Mütsch:** Obec nechťela, abych stavěl. Já pak postavil rodinný dům do roka.
odpověď: Kraj to nechťel povolit.
- p. Šimek:** PD zpracovaná firmou Valbek v roce 2007 neobsahovala posudky ani finanční návratnost. Doporučuji určit zastupitele, který si to vezme na starost. KHS píše, že zajistí ochranu zdraví před hlukem.
odpověď: Toto není výsledná varianta, bude se pořád jednat, ještě pořád není vybrána. Zásady územního rozvoje (ZÚR) byly schváleny před dvěma lety, za dva roky bude kraj projednávat novou ZÚR. V tuto chvíli není jiná možnost, než převzít variantu B do ÚP. **K ZUR se můžou už vyjadřovat i občané, nejenom orgány.**
- p. Šimek** předal ofocenou kopii petice, kterou sepsali občané Trubějova a odevzdali ji na MÚ Náchod, a požaduje vyvíjet tlak na KÚ, aby se s tím zabýval.
- p. Fršlinek:** Zda stavební úřad stanovisko dotčených orgánů musí respektovat (všechny připomínky a námítky) a zda všechny subjekty mají stejnou váhu.
odpověď: Vyjádření dotčených orgánů se přebírá, od ostatních subjektů se připomínky postupují k projednání.
- p. Fršlinek:** Urbanistická studie má respektovat historickou zástavbu (viz. dům Vítových čp. 1), zda je ještě urbanistická studie platná. Má se respektovat vesnický život.
odpověď: ÚPO již urbanistické studie nepřebírá. V navrhovaném územním plánu byla vždy respektována zástavba vesnického typu a bude tomu i nadále. Obec své stanovisko nezměnila. Byly vyjmuty pozemky, kde se nestaví.
- p. Fršlinek:** Dřív se asi nechránila zemědělská půda, na velkém pozemku je pouze jeden dům, zda-li mají všechny subjekty stejná práva při vynětí pro stavbu. Dřív se nechránila zemědělská půda. Udělit dotaz na KÚ, zda-li nechťejí pouštět nové plochy.
- p. Matěna:** Koridor se bere jako hotová věc. Proč se dělá změna územního plánu, proč se nediskutuje o 3 změnách. Jednat musí KÚ.
odpověď: Koridor se nebere jako hotová věc a musíme ji přebrat se ZUR. O variantách trasy nelze diskutovat na úrovni ÚPO, můžeme je pouze se zmíněných ZÚR přebrat. Předkupní právo vzniká až po vydání územního rozhodnutí. Změna ÚP se provádí na základě zákona stanovujícího termín 2015 (resp. 2020). Pokud dojde ke změně termínu zákona i sama obec nebude mít zájem ÚPO dokončovat v termínu 2015.
- p. Šimek:** V návrhu je stanovisko ministerstva dopravy, které požaduje koridor pro přeložku I/14 respektovat jako veřejně prospěšnou stavbu s možností pozemky vyvlastnit.
- p. Novotný:** Každý bojuje sám za sebe, je to škoda. Pověřit zastupitele a požádat právníka, aby obec zastupoval.
odpověď: P. Zelený souhlasí. Možná pozastavit i ÚP pokud nejsme smluvně vázání s Urbaplánem. Možné i řešení pomocí dodatku smlouvy. Musíme se však domluvit se zástupci města jako zadavatelem ÚPO. Obec bude občany informovat ve zpravodaji a na úředních deskách.
- p. Šimek:** Na obecní vývěsku na Trubějově se nedávají vyhlášky.
- p. Cepr:** S tímto tvrzením nesouhlasí.
- p. Fršlinek** navrhuje založit právnickou osobu, která by spolupracovala s obcí proti přeložce I/14.
- p. starosta:** ÚPO je v připomínkovém řízení. ZO musí projednávat ještě v prosinci. Občané mají dávat připomínky do 28.10.2013. Obec dá stanovisko, že nesouhlasí s koridorem. Obec může přerušit jednání o ÚPO. ZO musí projednávat připomínky.

- zástupci MÚ Náchod:** Rozdíl mezi novým ÚPO a stávajícím ÚPO není. Koridor I/14 je v obou plánech.
- p. Šolc:** Dřív nebyla osa přesně zaznamenaná, nyní už je.
odpověď: Není to pravda, osa komunikace v současném ÚPO je zakreslena, ale není tam graficky vymezen celý koridor.
- p. Kylar:** Můj dům je v koridoru a je proto určen k likvidaci ?
odpověď: Dřív tam už byla osa, ale je to bráno stejně jako v nově zpracovávaném ÚPO. Budou probíhat další jednání a ke dnešnímu dni není nic určeno k demolici. Viz situace na obchvatu – byly povoleny 2 rodinné domky těsně nad plánovaným obchvatem Náchod v Městské Kramolně. Skoro stejný případ v postupu stavebního řízení.
- zástupci MÚ Náchod:** ZÚR nezohledňuje to, co je v ÚPO, ale ZÚR přebírá politiku státu. ÚPO musí přebírat požadavky státu zapsané v ZÚR.
- p. Šimek:** Jak bude obec postupovat ?
odpověď: Starosta zajede se zástupcem města na KÚ, aby nechal posoudit všechny 3 varianty, do tohoto jednání budou zainteresováni i starostové z jiných obcí.
- p. Magnusek:** Proč byl zesměšňován pan Mütsch, ve svém plátku. Proč jsou na ZO hosté z města.
odpověď: Zástupci MÚ byli přizváni jako odborníci k vysvětlení postupu tvorby ÚPO. Obchvat byl zakreslen v minulém ÚP, v novém ÚP je to barevně, ale je to stále stejné. Většina starších občanů Vám řekne, že trasa už je plánovaná přes 30 let. Není to nic nového.
- p. Šolc:** ZO je schopné přerušit všechny úkony na schvalování ÚPO ?
odpověď: Přerušení je možné skutečně po prověření současného stavu v zákoně a smlouvách se zhotovitelem.
- p. Jedlička:** Požaduje, aby zastupitelé přijali usnesení, kde se zastupitelstvo obce zaváže, že bude spolupracovat se zástupcem občanů a dají připomínku proti novému ÚP.
poznámka: viz usnesení níže
- p. Jedlička:** Navrhuje, aby se ZO omluvilo panu Mütschovi, že ho pomluvilo.
odpověď: Ve zpravodaji bylo pouze reagováno na obsah článku p. Mütsche.
- p. Jedlička:** Jestli zastupitelé dostávají materiály dopředu před jednáním ZO.
odpověď – p. Jahelka: Pravidelně se informuji na úřadě o všem, co bych měl vědět. O možném vedení přeložky I/14 přes Kramolnu jsem byl informován při nástupu do ZO.
odpověď – pí. Škopová: Informace čerpám z úřední desky a pro další podklady se stavuji přímo na úřadě, starosta spolupracuje, vše se řeší.
- pí. Nývltová:** Je třeba se domluvit, co my, každý občan, můžeme udělat. Prosí, aby ZO přijalo usnesení, jak budeme pokračovat ohledně ÚPO. Nelíbí se zpravodaj – zlepšit informovanost, chce být informovaná. Chtěla by, aby příště bylo zasedání vedeno více ve věcném duchu. P. Nývltová nabízí své služby při spolupráci na zpravodaji.
odpověď: Obec děkuje za nabídku spolupráce při tvorbě zpravodaje.
- p. Magnusek:** Ukončeme tuto diskusi a navrhněte usnesení ohledně dalšího postupu.
- p. Metrlík:** Navrhuje vytvořit databázi e-mailů občanů a posílat jim informace.
odpověď: Dejte mi čas zvážit toto řešení, technicky to problém není.
- p. Fršlinek:** Navrhuje pro tuto chvíli přerušit schvalování ÚPO do roku 2020.
- p. Mertlík:** Navrhuje, aby byla na příštím ZO podána zpráva, jak se v celé věci pokračuje.
- pí. Nývltová:** Navrhuje, aby se jednání o přeložce I/14 zúčastnili p. Vlček, p. Zelený, p. Jahelka a za občany p. Šimek.

Usnesení č. 8:

ZO ve vztahu k ÚPO nesouhlasí s provedením trasy silnice I/14 v alternativě B (resp. A) a bude provádět všechno pro zařazení trasy C. K tomu bude využito spolupráce se zastupitelem KÚ p. Birkem, starostou města Náchoda. Při jednání bude navázána spolupráce s obcemi Žernov a Červená Hora. ZO na příštím zastupitelstvu seznámí občany s postupem a s vývojem jednání. Toto jednání bude provedeno do konce roku 2013. Toto usnesení vyjadřuje vzájemnou dohodu zastupitelstva a občanů.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

9) Diskuse

- p. Horálek:** Poznamenal, že obdržel dva zpravodaje. Proč ve zpravodaji nejsou uvedeny poslední úspěchy hasičů.
odpověď: Příspěvek od hasičů nedošel.
- p. Magnusek:** Zpravodaj se mu zdá jednostranný.
odpověď: Do zpravodaje byly zařazeny články, které došly do uzávěrky.
- p. Mertlík:** Firmy, občané ať si dávají příspěvky do zpravodaje.
odpověď: Již v minulosti jsme prosili o příspěvky do zpravodaje.
- p. Mutsch:** Můj článek neměl nikoho osočovat, už jednou jsem sám nabídl pomoc při vydání zpravodaje. Obec ve svém zpravodaji ani nepochválila dětský den.
Dotaz k zateplení: Jaký oficiální důvod byl pro zrušení výběrového řízení na zateplení MŠ Kramolna? Výběrové řízení bylo zrušeno, zajímalo by ho, kolik nabízel p. Kropáček.
odpověď: Museli jsme udělat nový projekt, protože jsme spojili zakázky.
- p. Králíček,** velitele výjezdové jednotky obce: Žádost o nákup plovoucího požárního čerpadla za 30 tis. Kč, které by pomáhalo při odvodňování zatopených sklepů.
odpověď: Dejte nám čas na rozmyšlenou.
- p. Šimek:** Starosta slíbil v loni, že opraví plot u knihovny, dosud tak nebylo učiněno.
odpověď: Dáme to do pořádku.
- p. Schneiderová:** Poděkovala pí. Nývltové za její příspěvek, jedná se jí o čistě lidské hledisko. Je nesmírně zaražena tím, jak proběhlo dnešní zasedání, zdá se jí, že se to zametá pod koberec. Zastupitelé na sebe berou obrovskou morální odpovědnost, pokud zastupitel ví, že situace nastala, a je ve funkci, má se více zajímat. Poprosila o lepší vedení schůze.
- p. Magnúsek:** Je to zodpovědnost nejen morální, ale i právní.
- p. Horálek:** Křížek Hrudkovi – přimlouvá se za celou úhradu oprav obcí.
odpověď: Po předložení celkových nákladů ZO na svém zasedání rozhodne, jak se to zaplatí.
- p. Tylšová:** informovala o uložení sochy z pomníku na Trubějově u ní doma a zeptala se, zda by se s ní také nemohlo něco učinit.
reakce – starosta: Slíbil, že se na sochu pojede podívat a uvidí, co se s ní dá dělat.

Usnesení č. 9:

ZO odsouhlasilo požadavek velitele výjezdové jednotky obce pan Králíčka na nákup plovoucího čerpadla, které chybělo při řešení zatopení sklepů po přívalových deštích.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Ověřovatelé: Josef Zelený dne:

Radovan Dostál dne:

Starosta: Jaroslav Vlček dne: