

**Zápis č. XVIII ze zasedání Zastupitelstva obce Kramolna,
konaného dne 24. února 2014 od 17:00 hodin.
Obecní úřad Kramolna**

Přítomní členové zastupitelstva: Jaroslav Vlček, Josef Zelený, Blanka Vávrová, Radovan Dostál, Lenka Škopová, Alena Kadavá, Ing. Tomáš Jahelka

Omluveni:

Hosté:

Přítomno občanů: dle přiložené prezenční listiny

- Program:
- 1) Zahájení zasedání zastupitelstva
Určení ověřovatelů a zapisovatele
Schválení programu
 - 2) Schválení rozpočtu pro rok 2014.
 - 3) Návrh na soudce z lidu
 - 4) Zařazení území Kramolna do MAS Mezi Úpou a Metují v programovém období 2014-2020.
 - 5) Směna pozemku Machovi Lhotky a Ruferovi Kramolna
 - 6) Diskuse

1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Kramolna (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17.00 hodin místostarostou obce panem Josefem Zeleným. Předsedající přivítal všechny přítomné, členy zastupitelstva a přítomné občany.

Ještě před schválením programu předal předsedající slovo p. řediteli Vladimíru Honzů ze základní školy na Plhově, který požádal o možnost vystoupit na zasedání s ohledem na stav zápisů prvních ročníků na náhodných školách. Představil ZŠ Plhov a informoval ZO a všechny přítomné o současné situaci ve školství. Po zápisu dětí do prvních tříd je převis ve škole Komenského, a pan ředitel navrhl možnost, že rádi přivítají rodiče prvňáků v základní škole na Plhově, která má dostatečné zázemí a možnosti je sportovně zaměřená a dává dobré předpoklady pro následné studium. Bohužel je problém dopravy dětí do ZŠ Plhov. Zatím jsou zapsané 2 děti z Kramolny a obsazení tříd je cca 18 dětí. Škola je dobře vybavená po stránce materiálové a výukové se zaměřením na sportovní činnost. Seznámil přítomné s jednáním ohledně zajištění dopravy, které je dle dopravce CDS vždy složité. Se současným silným ročníkem se potýkají i okolní obce jako např. Zábrodí. Navrhl snahu vyřešit s tím spojené problémy a to zejména dopravní. Děti se zájmem o sport na tuto školu dojíždí z celého bývalého okresu. Upozornil na internetové stránky <http://www.zsplhov.cz/>. a předal několik prospektů školy.

P. Mutsch – děti z Kramolny chodí i do Studnice. Proč se zrušila spádovost, proč Náchod neuvažuje o tom, že náhodské děti budou chodit na Plhov a děti z Kramolny by mohli navštěvovat ZŠ Komenského.

P. Honzů odpověděl, že v současné době je tato situace podle zákona. Protože nebylo dalších dotazů, poděkoval za možnost vystoupit na zasedání obce.

Předsedající schůze rovněž poděkoval za účast a podání informací.

V další části jednání zastupitelstva obce bylo pokračováno dle programu. Předsedající konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se konalo v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úředních deskách Obecního úřadu Kramolna zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 13.2.2014 do 24.2.2014 (příloha č. 1).

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 2) konstatoval, že přítomno je 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu 7 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášení schopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Určení ověřovatelů a zapisovatele – předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu Blanku Vávrovou a Ing. Tomáše Jahelku, zapisovatelem Jitku Kropáčkovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

Schválení programu – předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Program byl doplněn o bod číslo:

6) Rozpočtové opatření č. 11 za rok 2013

7) Inventarizace majetku k 31.12.2013

8) Směrnice o reálné hodnotě

Diskuse se tedy posouvá na pořad jednání jako bod číslo 9.

Usnesení č. 1:

ZO schvaluje program schůze.

ZO schvaluje zapisovatelem zasedání Jitku Kropáčkovou.

ZO schvaluje ověřovatele zápisu Blanku Vávrovou a Ing. Tomáše Jahelku.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

2) Schválení rozpočtu na rok 2014

Návrh rozpočtu obce na rok 2014 (viz příloha č. 3) byl vyvěšen na úřední desce (i dálkovým přístupem na stránkách obce) od 06.02.2014 do 24.02.2014. Paní Kropáčková seznámila přítomné s jeho obsahem a zdůvodnila velikost finančních prostředků v jednotlivých paragrafech. Rozpočet je navržen jako přebytkový s tím, že příjmy jsou ve výši Kč 10 075 040,00 a výdaje ve výši Kč 9 719 630,00. Rozdíl mezi příjmy a výdaji tzv. přebytek tvoří financování a použije se na splátku půjčky.

Veškeré změny rozpočtu, které budou prováděny v průběhu roku 2014 rozpočtovými opatřeními, bude schvalovat starosta a dodatečně je předloží ke schválení ZO při nejbližším zasedání. ZO pověřuje starostu k provádění rozpočtových opatření v roce 2014. Podmínky jsou zapsány v usnesení.

Usnesení č. 2

ZO schvaluje rozpočet na rok 2014 jako přebytkový v závazných ukazatelích paragrafů a třídách 1, 4 a 8 v položkách.

ZO stanovuje v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a obecních zřízeních, ve znění pozdějších předpisů, kompetenci starosty obce k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v následujících případech:

- rozpočtové zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů, kdy zapojení výdaje vyžaduje nutný výdaj na zajištění chodu obce v případě havárií, nebo stavu nouze, výdaj k odvrácení možných škod, dále když včasné provedení úhrady je vázáno penalizací a dopady penalizací mohou výrazně překročit případná rizika z neoprávněné úhrady,
- úhrady pokut, penále a rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další výdaje, kdy schválené rozpočtové opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován, a v dalších případech.

Zastupitelstvo obce si vyhrazuje právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci starosty na nejbližším zasedání zastupitelstva konaném po schválení rozpočtového opatření starostou a jejich stručného odůvodnění (odůvodnění lze podávat ústně).

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

3) Návrh soudce z lidu

ZO bylo seznámeno s navrženými předsedícími soudci z lidu [redacted]

Usnesení č. 3:

ZO souhlasí s ustanovením soudce z lidu p. [redacted]

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

4) Zařazení území Kramolna do MAS mezi Úpou a Metují v programovém období 2014 – 2020

P.Zelený seznámil přítomné s opětovným zařazením správního území obce Kramolna do území působení MAS mezi Úpou a Metují v programovém období 2014 – 2020. Na základě tohoto rozhodnutí se podnikatelé, neziskové organizace (naše spolky a sdružení), zemědělci a další subjekty působící v našem území zapojili do činnosti MAS, někteří více, někteří méně, tuto možnost však bez rozdílu měli všichni. Obec má dobrou spolupráci s MAS a doporučuje ZO schválení opětovného zařazení správního území obce Kramolna do území působnosti MAS.

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo obce Kramolna schvaluje zařazení správního území obce Kramolna do území působnosti Místní akční skupiny Mezi Úpou a Metují na období 2014-2020 a souhlasí s realizací ISÚ MAS Mezi Úpou a Metují na období 2014 – 2020 ve svém správním území.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

5) Směna, darování pozemku [redacted] Lhotky a [redacted] Kramolna

P. Zelený seznámil ZO se žádostí p. [redacted], o směnu pozemku č.1494/12 k.ú. Městská Kramolna ve vlastnictví obce za pozemek pč. 1491/6 k.ú. Městská Kramolna, který je ve vlastnictví p. [redacted]

Na základě nevyrovnaných poměrů z let devadesátých, kdy vznikl zábor pozemku na provedení vodovodu Lhotky, nebyla dokončena směna pozemku a tím [redacted] žádá o dorovnání dříve sjednaného pozemku č. 194 k.ú. Lhotky. Jako doklad uvádí smlouvu o výkupu pozemku do socialistického vlastnictví s poskytnutím náhradního pozemku.

Usnesení č. 5 :

ZO schvaluje „Záměr obce Kramolna směnit pozemek č. 1494/12 k.ú. Městská Kramolna, za pozemek č. 1491/6 k.ú. Městská Kramolna.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6

ZO schvaluje „Záměr darovat pozemek č. 194/2 k.ú. Lhotky jako vyrovnání za dřívější újmu“.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se: 0

6) Rozpočtové opatření č. 11 za rok 2013

Předsedající předal slovo p. Kropáčkové k vysvětlení rozpočtového opatření č. 11 – navyšují se příjmy i výdaje o dotace z Ministerstva ŽP na „Zateplení MŠ Kramolna“ a „Zateplení OÚ Kramolna“ ve výši Kč 2 102 460,00; z KÚ KVHK na JPO ve výši 610,00 Kč a z ÚP na VPP o Kč 7.000,00. Dále se navyšují příjmy i výdaje o převod finančních prostředků z ČNB do KB ve výši Kč 2.200.000,00. Navýšení daňových a nedaňových příjmů ve výši 724.350,00 Kč odvedeno na účet 8115. Dále se jedná o konečnou úpravu paragrafů, příjmů a výdajů. RO č. 11 je přílohou tohoto zápisu.

Usnesení č. 7:

ZO souhlasí a dodatečně schvaluje rozpočtové opatření č. 11 za rok 2013.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

7) Inventura majetku k 31.12.2013

P. Zelený seznámil přítomné s inventarizační zprávou za rok 2013. Inventarizace se týkala veškerých objektů v majetku obce. Nebyly zjištěny žádné inventarizační rozdíly. Návrh na vyřazený majetek je přílohou zápisu.

Usnesení č. 8

ZO bere zápis z provedené inventarizace k 31.12.2013 na vědomí a souhlasí s návrhem na vyřazený majetek, který je přílohou zápisu č.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

8) Směrnice o reálné hodnotě

ZO bylo seznámeno se směrnicí o reálné hodnotě majetku určeného k prodeji. Seznámení dle účetních metod sloužící k ulehčení účetnictví a obsahuje návod postupů pro oceňování.

Usnesení č. 9

ZO schválilo směrnici o reální hodnotě majetku určeného k prodeji.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

9) Diskuse**Docházka dětí do ZŠ**

p. Zelený – umístění dětí do prvních tříd je skutečně problém, vše je v současné době v řízení. Zástupci obce byli na jednání na MÚ v Náchodě s p. Benešovou, místostarostkou města, protože v letošním roce došlo k převisu na škole Komenského, kam většinou děti s Kramolny chodí.

p. Mustch – zápis proběhl, děti zatím neumístili, některé děti budou chodit do ZŠ ve Studnici. V současné době děti dostávají vyrozumění a situace není konečná.

p. Zelený – město obec neinformovala o skutečné situaci, historicky děti z Kramolny chodily na ZŠ Komenského. V letošním roce poprvé s ohledem na již zmíněný převis se postupuje podle zákona a spádovost může město určit pouze pro své správní území a ostatní jsou pro školská zařízení brána jako cizí.

p. Škoda – historicky děti z Kramolny chodily na Komenského. Zda obec argumentovala, že Kramolna školu pomáhala vystavět. a doporučuje toto při jednání s městem a školou zmínit.

p. Zelený – ředitel ZŠ Komenského p. Domáň byl překvapen jako my, že se situace takto vyvinula a nemá ke dnešku jasný početní stav. Do toho zasahují požadavky k odložení nástupu a posouzení některých dětí psychologickou poradnou, která může své závěry sdělit až v červnu.

p. Tomková – projevila svůj nesouhlas s malou iniciativou rodičů na jednání, které zprostředkovala s p. Benešovou, ta neměla informace o současném stavu a argumentovala vyhláškou z roku 2005, která se nikdy dříve tak striktně neuplatňovala. Jednání skončilo patem. Bylo přislíbeno, že půjdou na radnici rodiče dětí, kteří se nedostali, ale rodiče nepřišli. Potřebujeme součinnost rodičů.

- p. Vlček – volal pí Benešové cca 2 dny před zápisem dětí do ZŠ, protože se dostal k informaci, že může být problém s umístěním dětí do ZŠ Komenského a byl ujistiťen, že není v ničem problém.
- p. Zelený – oslovíme rodiče, aby sdělili svůj názor. V případě zájmu zajistíme informace pro účast na případném dalším jednání na náhodské radnici. Nepřítomnost rodičů zdůvodnil zřejmě neinformovaností rodičů ze strany škol. Sdělil i neověřenou informaci ohledně případné možnosti otevřít v ZŠ Komenského další třídu.
- p. Tomková – pokud by děti byly zapsány na Plhově, nutno řešit dopravu. Nabízí další iniciativu v případě zájmu obce a rodičů a doporučuje tuto záležitost neodkládat.
- p. Vlček – tato situace se opakuje, jenže dříve jsme platili na žáka cca 7 tis. Kč, nyní už neplatíme, údajně tyto finance poskytuje stát přímo.
- p. Kadavá – na dopravce by nespolehlala, v létě zruší linku a vůbec je to nezajímá.

Hasičská zbrojnice:

- p. Králíček – zaslal dopis, který se týkal hasičské zbrojnice, nikdo mu neodpověděl, i když to bylo před rokem.
- p. Vlček – sdělil, že na dopis bylo reagováno a dveře byly opraveny, s tím pan Králíček nesouhlasí.
- p. Zelený – dopis vyřešíme spolu v dalším období společně.

Rozpočet na rok 2014:

- p. Mutsch – učinil dotaz na p. Vávrovou, proč má ZO tak velké odměny? ZO na tento konkrétní dotaz neodpověděla. Odpovědi se ujmul p. Kropáček a zvýšení zdůvodnila zařazením případného zákonného nároku starosty při ukončení práce.

Veřejné osvětlení:

- p. Mutsch – proč VO špatně svítí.
- p. Mutsch – Podle sdělení bylo osloveno 7 firem a kvalita provedení je velmi špatná stav osvětlení doložil fotkami, VO nesvítí. Kontrola byla provedena fyzicky a podle něho obec vynaložila na tmu velké prostředky. Požádal o sdělení výsledku vyhodnocení osvětlení. A upozornil na velmi špatně osvětlená místa zastávky, rozjezdy apod. Podivil se nad výběrovým řízením a dosaženému rozdílu. Požadoval sdělení projektanta akce. Zpochybnil výběrové řízení a oslovené firmy.
- p. Vlček – VO do Městské Kramolny svítí více, protože je nové osvětlení. Na vyhodnocení není ještě dostatek času a tak nebylo zatím provedeno, předpokládá se za rok. Veřejné osvětlení bylo schváleno a splnilo kontrolu pro přiděl fin. prostředků.
- p. Nývltová – upozornila na zbytečné zakrývání informací vedoucí k podezření na velmi špatný věci.
- p. Vlček - sdělil zpracovatele návrhu p. Haladu a konstatoval, že osvětlení je v pořádku.
- p. Mutsch – upozornil na zbytečné osvětlování domů a příkopů a možná nevyhovující typ světla. Podivil se nad velmi kvalitním osvětlením v trase nového chodníku do Městské Kramolny a jiných žádal o informaci, zda jsou v pořádku neosvětlená místa.
- p. Zelený – projdeme a prověříme světla. Jinak všechna dokumentace a provedená práce byla vyhodnocena a obec by v žádném případě neriskovala ztrátu dotace provedením změn proti podmínkám dotace.

Informovanost občanů o konání ZO

- p. Šolc – jak zjistit, kdy bude schůze ZO, pozvánka na webu není a požádal o změnu na stránkách tak, aby tam byl aktivní odkaz pro sledování novinek.
- p. Vlček – omlouvá se, zapomněl pozvánku zřejmě na stránky vyvěsit. Přislíbil, že se situace nebude opakovat.

Přeložka I/14

- p. Šimek – informace o obchvatu na Červený Kostelec na jednání s hejtmanem, Ředitel silnic a dálnic Ing. Novotný se vyjádřil, že by se komunikace nemusela ani stavět. P. Šimek sepsal další podnět k rukám Ing. Sosna a příští týden jede do Prahy na jednání s ním a bude informovat. Výsledek bude přístupný na stránkách sdružení.
- p. Fršlínek – upozornil na možnost zúčastnit se na schůzi zastupitelstva na KÚ KVHK.
- p. Tomková – reagovala, že krajský zastupitel nemá možnost rozhodnout
- p. Fršlínek – oponoval, že má, ale v jiné rovině. Jak se tedy mají občané bránit před plánovanou trasou I/14.
- p. Šolc – položil otázku, jak se můžeme bránit proti obchvatu.
- p. Tomková – vznikla „lobovací“ skupina poprvé v historii z poslanců p. Birke, p. Bělobrádek a další, je třeba je oslovit. Trasu nakreslil někdo od stolu.
- p. Vlček – obchvat už byl zakreslený minimálně 20 let a obec vždy s trasou nesouhlasila.
- p. Šolc – ptal se p. Tomkovou, co vše je nutné udělat, aby se to prolomilo.
- p. Fršlínek – navrhuje, aby se vybraní zástupci obce, občané ze sdružení zúčastnili politického jednání a na schůzi zastupitelů na KÚ KVHK. Jestli chce někdo ze zastupitelstva hájit zájmy občanů na jednání na KÚ KVHK. Opět požadoval společné zástupce na jednání KVHK.
- p. Tomková – požadovala spojení sdružení s obcí.
- p. Nývltová – potvrdila spolupráci sdružení s obcí.
- p. Zelený – je součinnost se sdružením a není nutné dělat další změny.
- p. Šolc – je vyvěšený ÚP Červeného Kostelce, je třeba ho připomínkovat, aby se nepropojil Vysokov s Červeným Kostelcem.
- p. Zelený – obec prověří ÚP Červeného Kostelce v nejbližší době a podá k němu vyjádření s cílem odmítnout alternativu A ohledně obchvatu Kramolny.
- p. Fršlínek – opět požaduje účast zástupců obce na zastupitelstvu kraje
- p. Zelený - bere tuto připomínku jako námět.

Úroveň zápisu:

- p. Šimek – žádá o lépe psané zápisy. Konkrétně v minulém zápise bylo paní Tylšové vloženo do úst, že řekla: „Občané chtějí radši cestu než „satelit“ u čistírny,“ ale to bylo pouze tlumočené sdělení zástupce obce.
- p. Mutsch – se ke zlepšení kvality zápisu připojil, protože nesouhlasí s formulací ohledně jeho rozporu ve formulaci čerpání příspěvku TJ Sokol Kramolna, který vyzněl jako jeho nesouhlas s příspěvkem pro TJ Sokol přitom se jednalo pouze o dotaz co TJ Sokol Kramolna dělá pro děti.
- p. Zelený – dáme si pozor, co píšeme do zápisu. Při psaní tohoto zápisu rád využije pořizovaného záznamu.

Pronájem sálu

- p. Mutsch –požaduje zohlednit vybírání poplatku při pronájmu sálu OÚ, například nepronajímat za úplatu sál OÚ v případě akce pro občany, pořádané místními spolky.

Rozpočet 2014:

- p. Fidler – proč je v rozpočtu na osobní asistenční pečovatelskou službu a podporu samostatného bydlení tak velká položka a zda již neskončil čas zlatých padáků.
- p. Kropáčková – vysvětlila položku, jedná se o rekonstrukci domu bývalé školy pro starší občany na Trubějově s podporou samostatného bydlení.
- p. Dostal – zpracovaný projekt byl zpracován a byl k nahlédnutí zde na ZO,
- p. Kropáčková – čeká se na otevření dotačního programu pro získání dotací. Stavební povolení bychom rádi získali do konce roku 2014.
- p. Kropáčková – odstupné je dle zákona a v žádném případě se nejedná o zlatý padák.
- p. Šimek – proč není položka na případné splnění splátky „dluhu“ v rozpočtu
- p. Kropáčková – částka je na spořicí účtu, není součástí rozpočtu, protože tam jsou pouze peníze pro běžný rok. Částka na případné zaplacení úvěru městu Náchod je součástí účetnictví obce. Informace budou na internetových stránkách a je ochotná všem, kteří o to mají zájem to vysvětlit.
- p. Fršlínek – jak pokračovala jednání s obcí Žernov a Červenou Horou, doporučil jednat ohledně UP Červeného Kostelce
- p. Vlček – máme vyjádření od obce Žernov, od obce Červená Hora zatím ne a jsou to pouze stanoviska OÚ nikoliv občanů.
- P Šolc – zda se obec vyjádří k UP Červeného Kostelce
- P. Vlček – potvrdil, že se OU vyjádří.

- p. Zelený - poděkoval za účast a ukončil jednání zastupitelstva obce.

Ověřovatelé: Blanka Vávrová

dne: 5.3.2014

.....

Ing. Tomáš Jahelka

dne: 3.3.2014

.....

Starosta: Jaroslav Vlček

dne: 3.3.2014

.....